

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: YOBER BRAVO GONZALEZ.

DEMANDADO: FONDO NACIONAL DEL AHORRO, y como llamados en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A." y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.-

RADICACION: 08-001-31-05-013-2020-00063-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho el presente proceso informándole que el apoderado de la parte demandante aportó el 5 de abril de 2.022 el mero envío por correo electrónico sobre la comunicación del auto 31 de marzo de 2.022 que admitió el llamamiento en garantía a las llamadas en garantía, mientras que la demandada FONDO NACIONAL DEL AHORRO aportó el 5 y 10 mayo de 2.022 solo la constancia de haber enviado correo electrónico sobre la comunicación del referido auto que admitió el llamamiento en garantía y demás piezas procesales a las entidades S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A." y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Al respecto, le informo que la llamada en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S a través de correo electrónico del 18 de abril de 2.022 allegó contestación de la demanda y al llamamiento en garantía a través de apoderado con el respectivo poder, así mismo la llamada en garantía COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A." mediante correo electrónico del 16 de mayo de 2.022 contestó la demanda y se pronunció respecto del llamamiento en garantía a través de apoderado con el respectivo poder, y también el 25 de abril de 2.022 a través de correo electrónico se recibió memorial de la entidad llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A contentivo de la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía por medio de apoderado con el respectivo poder, encontrándose pendiente de pronunciarse sobre estas, a fin de determinar la celebración de la correspondiente audiencia del artículo 77 del CPTSS. De otro lado, se observa que la demanda FNA constituyó nuevo apoderado judicial según correo del 16 de septiembre de 2.022. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 20 de febrero de 2024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que las entidades llamadas en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A." y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, comparecieron al presente proceso contestando la demanda y el llamamiento en garantía a través de correo electrónico del 18 de abril de 2.022,

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. *F*
P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla - Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

16 de mayo de 2.022 y 25 de abril del 2.022, respectivamente, y aunque se le envió comunicación por correo electrónico, acontece que, no se encuentra en el plenario prueba de que del mensaje de datos que contenía la eventual notificación personal a las llamadas en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.” y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A se hubiera acusado recibo o que se pudiera constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje de datos, tal como lo dispone el inciso 3º del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2.022, en concordancia con la sentencia C-420 de 2.020 de la Corte Constitucional. Así las cosas, teniendo en cuenta que las llamadas en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.” y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A contestaron la demanda y el llamamiento en garantía por medio de apoderado, tal como se indicó en precedencia, se les tendrá como notificadas por conducta concluyente, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-

Ahora bien, examinada la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía de las entidades S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.”, se llega a la conclusión que fueron presentadas dentro del término legal para ello y que a su vez reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS. Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por las entidades S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.”

En cuanto a la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, conforme lo establece el artículo 31 del C.P.T.S.S, observa esta Agencia Judicial que, si bien fue presentada dentro del término legal, y la contestación de la demanda en principio cumple los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, no corre la misma suerte la contestación del llamamiento en garantía, debido a que no se evidencia pronunciamiento respecto de las pretensiones del llamamiento en garantía como tal, la cual le correspondía contestar. Además, no se acredita que quien otorgó poder en ese entonces al Doctor CHARLES CHAPMAN LÓPEZ, esto es, la señora NATALIA MENDOZA BARRIOS sea quien ostentaba la representación legal de la llamada en garantía según el certificado de existencia y representación legal de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A que fue aportado, razón por la cual ello debe acreditarse con la documentación correspondiente a fin de reconocer personería al profesional del derecho que contestó la demanda, mediando una sustitución de poder. Por consiguiente, se impone devolver la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía por el término de (5) días a fin de que, corrija el yerro anotado, esto es, que presente la contestación de la demanda y el llamamiento de manera íntegra con base también en las pretensiones del escrito de llamamiento de garantía y se acredite la respectiva representación legal de la demandada, so pena de tener por no contestado el llamamiento en garantía por la entidad SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, conforme al parágrafo 3º ibidem.

En ese orden de ideas, se reconocerá personería a los apoderados judiciales de las llamadas en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A cuyos representantes legales se encuentren acreditados con el correspondiente certificado de existencia y representación legal (Arts.74 y 75 del CGP, Art.145 CPTSS).

Por otro lado, también se observa que en correo del 16 de septiembre de 2.022 la apoderada general de la demandada FNA confirió poder a COMJURIDICA ASESORES S.AS., representada legalmente por el Doctor JUAN MANUEL CASTELLANOS OVALLE, quien

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

a su vez sustituye el poder al Doctor IVAN EDUARDO PALACIO BORJA, a los cuales también se les reconocerá personería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: TÉNGANSE notificada por conducta concluyente a las llamadas en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.” y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por el artículo 145 del C.P.T.S.S.

SEGUNDO: TÉNGASE por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por las entidades llamadas en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.”.-

TERCERO: DEVUÉLVASE la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía presentado por la entidad SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados en precedencia, so pena, de tener por no contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

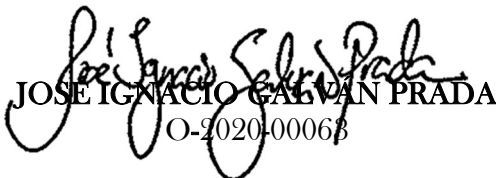
CUARTO: TÉNGASE al Dr. ALAN ENRIQUE CARDONA ROSALES, como apoderado judicial de la llamada en garantía S&A ASESORÍAS Y SERVICIOS S.A.S, para los fines y términos del poder conferido.

QUINTO: TÉNGASE al Dr. NICOLAS URRIAGO FRITZ, como apoderado judicial de la llamada en garantía COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. “SEGUROS CONFIANZA S.A.”, para los fines y términos del poder conferido.

SEXTO: TÉNGASE a COMJURIDICA ASESORES S.AS..., representada legalmente por el Doctor JUAN MANUEL CASTELLANOS OVALLE, como actual apoderado judicial principal de la demandada FONDO NACIONAL DEL AHORRO y al Doctor IVAN EDUARDO PALACIO BORJA como su apoderado judicial sustituto, para los fines y términos de los poderes conferidos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2020-00068

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 22 Mes 02 Año 2024
Notificado por el Estado N° 030
La Providencia de fecha Día 20 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo